

нако не оказалось, никто не помогъ мнѣ ни личнымъ трудомъ,¹⁾ ни материальными средствами, все приходится дѣлать одному мнѣ и на собственныея средства; потому открытая мною школа и не можетъ развиваться,—я могу заниматься только съ однимъ классомъ и немогу принимать другихъ, кроме принятыхъ первоначально. Такъ печально должно кончиться всякое начинаніе, никъмъ не поддержанное.

Также неудачно было и другое мое начинаніе. Служа по судебному вѣдомству, я полагаю, что чины этого вѣдомства исполнять свое назначеніе только тогда, если къ прямымъ своимъ обязанностямъ, по разбору поступающихъ въ судъ дѣлъ, они присоединягъ еще обязанность изслѣдованія причинъ возникновенія дѣлъ, подлежащихъ судебному разбору,—для чего необходимо ирежде всего обратиться къ изученію архивныхъ дѣлъ... Я и приступилъ къ такому изученію, но досихъ поръ ни одинъ еще изъ моихъ сослуживцевъ не послѣдовалъ моему примѣру, не вошелъ въ мой трудъ, хотя только такое изученіе и дало бы возможность чинамъ судебнаго вѣдомства прилагать знанія, пріобрѣтаемыя ими въ университетахъ, такъ какъ разобраться въ подлежащемъ судебному обсужденію дѣлъ и примѣнить къ данному случаю законъ, для этого вовсе не требуется университетскаго образованія. Кромѣ того для судей, признающихъ себя вынужденными присуждать къ наказаніямъ, какъ солдаты на войнѣ вынуждены убивать,—для судей изслѣдованія причинъ, условій возникновенія преступленій будетъ уже искуплениемъ, потому что приведетъ въ концѣ концовъ къ освобожденію отъ этой еще неизбѣжной необходимости. Легко, конечно, говорить—“не суди и не судись”; но говорить это могутъ лишь тѣ, которые не дали себѣ труда подумать, что же нужно, чтобы не было необходимости въ судахъ и осужденіяхъ; говорить это могутъ лишь тѣ, когорые видѣть одни только явленія, каковы судъ, войско и все современное устройство, и не обращаютъ вниманія на причины, на условія, породившія эти явленія, могутъ говорить тѣ, которые не хотятъ знать, что безъ измѣненія условій и явленія, не измѣняются, какъ бо ни нападали на нихъ. Только судъ, который не смотритъ на дѣла оконченныя и сданныя въ архивъ, какъ на погребенныя, а дѣлаетъ ихъ предметомъ знанія, изслѣдованія, предметомъ не осужденія или оправданія, а лишь сужденія въ связи со всѣми другими явленіями жизни, только судъ, въ которомъ судьи, становясь историками своихъ дѣлъ, образуютъ изъ себя ученое общество, приглашающее въ свои ученыя за-сѣданія и лицъ, не принадлежащихъ къ судебному персоналу, въѣдѣнію коихъ подлежать явленія жизни, не входящія въ кругъ судебнаго вѣдомства, только судъ, сдѣлавшійся судящимъ самого себя, приведетъ къ умиротворенію, которое устранитъ необходимость суда и осужденія.

Книга Родіонова вышла 5-мъ изданіемъ, слѣдовательно публикѣ понравилась,—интересно-бы знать, кто изъ читателей этой книги сдѣлалъ что либо для очищенія отъ грѣха, обвиненіе въ которомъ всѣхъ насть читаю-

¹⁾ Долженъ оговориться, что съ открытія школы и до моей болѣзни во 2-ой половинѣ мая у меня былъ сотрудникъ іеромонахъ отецъ Виталий, но какъ разъ передъ моей болѣзнью онъ былъ переведенъ изъ г. Вѣрнаго въ другое мѣсто и уѣхалъ отсюда.