кнуть въ курьезахъ относительно языка, приведу примѣры изъ Азбуки гр. Толстого и спрошу его, употребляются ли въ живой рѣчи такія выраженія: сторики, двадцатиоднорики, въ стѣ два раза будетъ по скольку, чего будетъ два въ стѣ и т. п.? Или спрошу, о чемъ будетъ думать ученикъ, которому предложили задачу, начинающуюся такъ: „Надъ бочкой *придѣланы* двѣ трубы, изъ обѣихъ трубъ вода течетъ въ бочку, и въ бочкѣ дырка.“ У ученика должны прежде рѣшенія этой задачи явиться слѣдующіе вопросы: какъ это трубы придѣланы надъ бочкой, почему изъ этихъ трубъ течетъ вода, откуда она взялась, какимъ образомъ изъ трубъ течетъ вода въ бочку, когда онѣ придѣланы *надъ* бочкой, а не проведены въ самую бочку, возможно ли наполнить бочку, когда въ ней дырка. Врачу, исцѣлися самъ!

Принимая дѣятельное участіе въ теоретической и практической разработкѣ какъ общихъ, такъ и частныхъ педагогическихъ вопросовъ и въ практическомъ примѣненіи педагогическихъ принциповъ къ русской школѣ, я не сдѣлался подражателемъ нѣмцевъ, какъ угодно называть меня автору статьи „О народномъ образованіи“; напротивъ, я отнесся къ нѣмецкой педагогической литературѣ критически, въ третьей главѣ введенія Методики подробно изложилъ содержаніе нѣсколькихъ системъ ариѳметическаго курса, сравнилъ ихъ между собою, оцѣнилъ на основаніи чисто научныхъ и педагогическихъ соображеній и на основаніи примѣнимости или непримѣнимости ихъ къ русской школѣ, и тогда только приступилъ къ изложенію моего метода, который какъ въ сущности, такъ и во всѣхъ подробностяхъ отличается отъ всѣхъ разсмотрѣнныхъ мною методовъ. Значитъ называть меня подражателемъ нѣмцевъ несправедливо. На стр. 33 Методики я говорю: „Гдѣ же причины всего этого (неправильнаго состоянія школы и тяжелаго ненормальнаго положенія ученика), гдѣ средства къ болѣе раціональной постановкѣ обученія? Педагогическій застой, недостатокъ подготовительныхъ для учительской практики заведеній и рутинное слѣдованіе тому методу преподаванія, по которому обучался нѣкогда самъ преподаватель, хотя бы и осталось въ немъ тяжелое воспоминаніе объ этомъ методѣ, суть главныя причины неподвижности нашихъ школъ. Безъ сомнѣнія слѣпое подражаніе иностраннымъ педагогамъ не можетъ быть для насъ обязательнымъ, но знакомство въ этомъ