

столько-же, сколько даетъ народъ, для котораго школы устраи-
ваются. Такъ, напримѣръ, изъ земствъ, которыя едва начинаютъ
приниматься за улучшеніе школьнаго дѣла, Мещовское земство на
1874—75 годъ ассигновало изъ своихъ суммъ на народное обра-
зованіе 8000 руб., Островское земство—17.000 руб.; въ Стариц-
комъ уѣздѣ до 30 школъ, хорошо обставленныхъ, содержатся
исключительно на земскія деньги, и земство это ходатайствуетъ
теперь о введеніи обязательности въ посѣщеніи дѣтьми народной
школы. Если бы привести таблицу расходовъ русскаго земства
на народное образованіе, то оказалось бы, что теперь идутъ на
него не сотни рублей, какъ прежде, а милліоны. А устройство
учительскихъ семинарій, ремесленныхъ школъ, реальныхъ училищъ
и т. п. стоитъ земству сотни тысячъ. Впрочемъ о семинаріяхъ
учительскихъ я упомянулъ напрасно: авторъ статьи считаетъ ихъ
порожденіемъ нѣмецкой педагогики и учрежденіемъ, дающимъ учи-
телей въ сюртукахъ и учительницъ въ шиньонахъ. Зачѣмъ ему
семинарія, когда онъ въ одинъ день можетъ наготовить сколько
угодно учителей изъ полуграмотныхъ крестьянъ, отставныхъ сол-
датъ, причетниковъ, странниковъ и странницъ!

Говорить, что устраненіе земствъ отъ участія въ дѣлѣ на-
роднаго образованія улучшить это дѣло, значитъ намѣренно
игнорировать все доброе, сдѣланное земствомъ на пользу это ве-
ликаго дѣла; это значитъ говорить языкомъ покойницы „Вѣсти“,
постоянно сожалѣвшей о добромъ старомъ времени. Въ томъ, что
въ Крапивенскомъ уѣздѣ вмѣсто 60, можетъ быть вовсе не суще-
ствовавшихъ школъ, земство открыло 20 школъ, хорошо обста-
вленныхъ съ порядочно подготовленными учителями. гр. Толстой
видитъ явный признакъ упадка народнаго образованія въ Россіи.
Жаль, что у насъ нѣтъ подъ рукою отчета земства Крапивен-
скаго уѣзда о его дѣятельности по народному образованію; инте-
ресно было бы узнать причины закрытія 40 школъ, такъ сильно
оплакиваемыхъ авторомъ статьи. Всякій, читающій это мѣсто
статьи гр. Толстого, невольно задаетъ вопросъ: почему гр. Тол-
стой, пользующійся большою популярностью въ Крапивенскомъ
уѣздѣ, дѣйствующій тамъ въ теченіи 20 лѣтъ, не отстоялъ сво-
ихъ школъ и допустилъ земство до закрытія ихъ? Интересны
доводы гр. Толстого. почему онъ дѣйствующія нынѣ въ этомъ
уѣздѣ 20 школъ считаетъ негодными. Учителя этихъ школъ полу-
чаютъ. видите-ли, по 200 руб. жалованья и они не причетники