

ставляютъ многочисленныя поученія и примѣры въ оправданіе войны, въ оправданіе смертной казни и разнообразныхъ судебныхъ возмездій. Развѣ не вся Библия — слово Божіе? Какъ же вы берете на себя смѣлость отвергать и топтать подъ ноги весь Ветхій Заветъ? Если бы ваше ученіе было отъ Бога, истинность его доказывалась бы одинаково обоими Заветами.

— Это правда, — отвѣчу я; — я исключительно дѣлалъ ссылки на писанія Новаго Завета, съ цѣлью доказать истинность ученія о христіанскомъ непротивленіи. Сознаю, что весь Ветхій Заветъ, за малыми исключеніями, безусловно противенъ ученію непротивленія, но только тогда и до тѣхъ поръ, пока мы будемъ ссылаться на Ветхій Заветъ отдѣльно и независимо отъ откровеній Новаго Завета. Я допускаю также, что вся Библия, при правильномъ взглядѣ на нее и при правильномъ истолкованіи, есть въ общемъ смыслѣ Слово Божіе. Но я не признаю, чтобы Ветхій Заветъ былъ бы такое же ясное, полное и совершенное Слово Божіе, какъ Заветъ Новый; не признаю также и того, чтобы Ветхій Заветъ, по вопросамъ правилъ и обязанностей, имѣлъ одинаковый авторитетъ съ Новымъ Заветомъ; ни того, наконецъ, чтобы онъ былъ правиломъ вѣры и образа дѣйствія для христіанъ.

Его слѣдуетъ почитать, какъ пророчество и подготовленіе къ Новому Завету, какъ первообразъ, какъ предзнаменованіе лучшаго въ будущемъ.

Если мнѣ удастся доказать, что истинный характеръ и истинное значеніе Ветхаго Завета именно таково, я тѣмъ самымъ опровергну рассматриваемое возраженіе. Мало того, я тѣмъ докажу, что питаю глубокое уваженіемъ къ обоимъ Заветамъ, и что тѣ люди, которые провозглашаютъ, будто Ветхій Заветъ такъ же авторитетенъ, какъ и Новый, лишаютъ достовѣрности оба Завета и умаляютъ значеніе какъ того, такъ и другого.