

смерти. Найдемъ ли мы въ жизнеописаніи какъ Христа, такъ и Его апостоловъ, хоть бы одинъ случай лишенія жизни, угрозы о томъ, хотя бы одинъ случай употребленія оружія, служенія въ войскѣ, въ законодательныхъ, судебныхъ или исполнительныхъ должностяхъ? Прибѣгали ли они къ защитѣ судебной власти съ жалобами на обидчиковъ? Вчиняли ли они какіе-либо иски съ цѣлью возстановленія нарушенныхъ ихъ правъ? Выражали ли когда-нибудь свою причастность къ политическимъ, военнымъ или судебнымъ властямъ, чтобы обезпечить себѣ личную защиту или чтобы подвинуть впередъ дѣло распространенія христіанства?

На всѣ эти вопросы я съ увѣренностью отвѣчаю отрицательно.

Пусть каждый разыщетъ всѣ относящіяся къ этимъ вопросамъ мѣста по всему Новому Завѣту, и если затѣмъ будетъ доказано, что я правъ, пусть противники ученія о непротивленіи принудятъ свои умы къ покорности и согласію. Потому что, если и правило, и слово, и дѣло, и духъ, и примѣры во всѣхъ писаніяхъ Новаго Завѣта окажутся согласными, то вопросъ о непротивленіи окажется рѣшеннымъ неопровержимо и безповоротно.

Мнѣ извѣстны всѣ возраженія противниковъ, знаю тѣ ссылки на тексты, которыя они дѣлаютъ съ особенной заносчивостью. Они говорятъ:

— А бичъ изъ веревокъ?

— А совѣтъ Іисуса купить мечи?

— А поданное апостоломъ Павломъ прошеніе на имя Цезаря?

— Его же, Павла, рассказъ о военачальникѣ и о сорока человѣкахъ стражи, защитившихъ его отъ заговора?

— А вся 13-ая глава посланія къ Римлянамъ?

Ни одна изъ этихъ ссылокъ, ни всѣ онѣ, взятыя вмѣстѣ, не служатъ цѣлямъ противной стороны. Это я до-