

ванія на законъ возмездія, какъ на средство предотвращенія обидъ и насажденія добра, настолько Иисусъ порицаетъ именно этотъ способъ борьбы со зломъ. Онъ заувѣщаєтъ своимъ послѣдователямъ никогда не противиться злу возмездіемъ зла.

Одной ссылки на Нагорную проповѣдь достаточно для безспорного установленія вѣрности ученія о непротивлѣнії, но ученые богословы оспариваютъ даже эту очевидность.

2.

Уклончивыя толкованія этого текста.

Говорятъ, что слова Христа въ вышеуказанныомъ изреченіи иносказательны, что вслѣдствіе ихъ напряженной и сжатой формы выраженія, ихъ весьма опасно принимать слишкомъ буквально, и что они должны быть, какъ слѣдуетъ, определенно и обстоятельно разъяснены.

Я глубоко убѣжденъ, что все это мною выполнено въ 1-мъ параграфѣ настоящей главы и что толкованіе, изложенное въ томъ параграфѣ, есть единственное добросовѣстное и правильное разъясненіе изреченій Великаго Учителя.

Тотъ, кто сталъ бы утверждать, что Иисусъ порицаетъ безусловно всякаго рода и степень противленія злу, можетъ поддерживать свое утвержденіе только при ссылкѣ на буквальный смыслъ изреченія, и строгимъ логическимъ выводомъ изъ его утвержденій было бы то, что Иисусъ противорѣчитъ самому себѣ, противорѣчить собственному образу дѣйствій.

Съ другой стороны, и тотъ, кто сталъ бы увѣрять, что Иисусъ не имѣлъ намѣренія отмѣнять и запрещать личныя и судебныя возмездія, дозволенные закономъ Моисея, очутится бы тоже въ безвыходномъ положеніи передъ неразрѣшимою задачей.