

Итакъ, оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ что есть истинная и что воображаемая собственность, мы будемъ говорить о томъ что вообще обозначается этимъ словомъ, о такъ-называемой собственности.

Возвращаюсь къ вопросу о томъ: можетъ ли человекъ располагать капиталомъ котораго онъ не приобрѣталъ? Нѣтъ, не можетъ, потому что это было бы распоряженіемъ чужою собственностью. Но въ сущности вопросъ не въ этомъ, а въ томъ, можетъ ли человекъ приобрести имущество иначе какъ посредствомъ труда? Несомнѣнно можетъ, потому что даже въ томъ случаѣ если трудъ есть единственный источникъ приобретенія права собственности, будучи разъ приобретено, оно предполагаетъ право обмѣна и даренія. Если я посредствомъ собственнаго труда приобрѣлъ хлѣбъ, я могу не только съѣсть его, но и обмѣнять его на соху или подковы, или просто подарить его, и право послѣдняго приобретателя всегда будетъ основано на правѣ перваго, такъ что нельзя будетъ нарушить его не нарушая перваго. Отнять у сына наслѣдство, ради котораго трудился отецъ, значить похитить у отца плодъ его работы.

Приравнивать то вліяніе которое даютъ въ обществѣ деньги ко власти рабовладѣльцевъ нельзя безъ явной натяжки.

„Участіе въ рабствѣ со стороны рабовладѣльца состоитъ въ пользованіи чужимъ друдомъ, все равно зиждется ли рабство на моемъ правѣ на раба или