

ни къ чему другому, кромѣ безконечной путаницы (ср. *Т. «Хр. уч.»*, стр. 131—133).

Считаемъ достаточными для существа дѣла тѣ выдержки изъ толстовскихъ сочиненій, какія нами сдѣланы выше, хотя ихъ можно было бы привести въ безконечно большемъ еще количествѣ: столь обильный матеріалъ для нашихъ цѣлей предлагаютъ графскія произведенія, особенно еслибъ мы захотѣли дать выписки изъ всѣхъ, лежащихъ предъ нами, религиозно-нравственныхъ «твореній» яснополянскаго богохульника. Предложенныя нами данныя, документальность коихъ не можетъ подлежать никакимъ сомнѣніямъ, слишкомъ краснорѣчивы и слишкомъ полны, чтобъ у кого-либо могли еще оставаться какія-либо недоумѣнія, сомнѣнія... Насъ просили выяснить: другъ ли Христовъ Толстой, истинный ли христіанинъ? Не антихристъ ли, не врагъ ли Господень графъ? Вотъ что требовалось отъ насъ раскрыть. И вышеприведенныя данныя безусловно отчетливо отвѣчаютъ на вопросъ. Здѣсь намъ не требовалось входить въ разсмотрѣніе другихъ подробностей толстовской доктрины, обнаруживающихъ невѣрное пониманіе графомъ христіанскаго ученія (напр., пресловутыхъ толстовскихъ «пяти заповѣдей» и толстовскаго «непротивленія злу», — толстовскихъ анархическихъ принциповъ и пр.)¹⁾, но не имѣющихъ непосредственнаго отношенія къ нашей задачѣ и дающихъ, при томъ, поводы къ различному ихъ пониманію (а отъ насъ требовалось освѣтить дѣло лишь ссылками на ясныя и не возбуждающія недоумѣній мѣста изъ толстовскихъ книгъ и книжекъ).

Въ частности, изъ сочиненій самого графа Л. Толстого мы видѣли (выше) непререкаемо ясно, что онъ *отвергалъ въ хри-*

¹⁾ Притомъ, эти пункты давно уже обстоятельно разобраны въ солидныхъ трудахъ: проф. А. О. Гусева „О сущности религиозно-нравственнаго ученія Л. Толстого“, 2-е изд., Каз., 1902 г. (и въ другихъ многочисленныхъ сочиненіяхъ того же автора), — проф. К. Григорьева „Христіанство въ его отношеніи къ государству по воззрѣнію гр. Л. Толстого. Полемико-апологическое изслѣдованіе“, Каз., 1904 г., — а также въ многочисленныхъ журнальныхъ статьяхъ (мои, напр., нѣкоторыя статьи указаны въ „Хр. Чт.“: 1912 г., февр., стр. 156). Литература о Толстомъ необозрима: въ 1903 г. Ю. Битовтъ издалъ „библиографическій“ ея „указатель“, занявшій 375 страницъ! А сколько написано съ тѣхъ поръ!? У Битовта (не отличающагося, однако, исчерпывающей дѣло полнотой) указано не мало противотолстовскихъ недурныхъ сочиненій и статей.