

графъ Толстой со свойственнымъ ему богохульствомъ заявляетъ, что «изобрѣтатель Церкви — дьяволъ въ пелеринѣ» (см. Толст. «Возстан. ада», стр. 23), — что онъ именно «выдумалъ Церковь» для того, чтобы «спасти» Веельзевула и его клевретовъ и «возстановить адъ» (стр. 7)..., потрясенный и сокрушенный Христомъ (стр. 4, 3)... Церковь — де нужна діаволу для того, чтобы затемнить, извратить учение Христово! Графъ такимъ образомъ кощунственно отзыается о Церкви, которая, наоборотъ, призвана сохранять и передавать въ чистотѣ и цѣлости животворное учение нашего Господа и которая употребляетъ всѣ силы на то, чтобы содѣйствовать спасенію ея членовъ... — о Церкви, которую создалъ Самъ Иисусъ Христосъ — Единородный Сынъ Божій (Мате. XVI, 18). Толстой въ данномъ случаѣ превзошелъ, кажется, уже всѣхъ безумцевъ всѣхъ временъ!

«А церковь», — продолжаетъ онъ, — «это-то, что когда люди лгутъ и чувствуютъ, что имъ не вѣрятъ, они всегда, ссылаясь на Бога, говорятъ: Ей Богу, правда то, что я говорю, — это собственно и есть церковь»... При этомъ «люди, признавшіе себя церковью, уверяются, что они уже не могутъ заблуждаться, и потому, какую бы глупость» (!!) «они ни сказали, уже не могутъ отъ нея отречься» и т. д. (Толст. «Возстан. ада»; стр. 7)... Здѣсь у графа читаемъ уже въ буквальномъ смыслѣ какой-то сумбуръ, — какой-то дикій бредъ сумасшедшаго... Въ безмыслицѣ толстовской разобраться уже положительно невозможно, — да несомнѣнно, что и самъ Толстой не отдавалъ себѣ какого-либо отчета въ томъ, что писалъ. Нагромоздилъ массу вздора — и кончено! Въ самомъ дѣлѣ, если люди, — допустимъ, — лгутъ тѣ или иные и если, чувствуя, что другіе имъ не вѣрятъ, станутъ бояться для увѣренія въ своей правдѣ..., — то какая же тутъ Церковь? Даже и Толстому сказать что-либо столь несуразное, столь безконечно безсмысленное, кажется, уже трудно бы! Если «Церковь есть отъ Бога установленное общество человѣковъ, соединенныхъ Православію вѣрою, закономъ Божіимъ, священноначаліемъ и Таинствами» («Катих.»: loc. cit.), — то при чемъ же тутъ какія-то придумываемыя графомъ «ложь», «божба»..., «глупость», которую онъ всего лучше оставилъ бы при себѣ, гдѣ ей всего умѣстнѣе и пребывать? Или ужъ безъ извоичьяго языка «культурному» ругателю не обойтись, — такъ онъ миль ему?

• Если подобнымъ образомъ Толстой смотрить на Церковь,