

Толстой такъ настойчиво повторяетъ, не боясь этимъ нарушить целъность образа Карапаева, кажется намъ далеко не случайнымъ.

Круглый шаръ, въ которомъ нѣтъ ни выступовъ, ни зазубринъ, гдѣ все замкнуто въ самомъ себѣ, гдѣ нѣтъ ни начала, ни конца—это простѣйшая гармонія, особенно близкая народамъ въ періодѣ младенчества. Поэтому-то древне-греческие астрономы, желая выразить, воплотить во внѣшнемъ образѣ, простую и величавую гармонію вселенной, представляли ее себѣ въ видѣ системы крѣзглыхъ прозрачныхъ шаровъ. Это же представление о гармоніи, какъ обѣ окружности, думается намъ жило и въ Демокритѣ, когда онъ говорилъ обѣ атомахъ души, какъ о крѣзглыхъ, гладкихъ, маленькихъ тѣлахъ.

Надо только немножко всмотрѣться въ круглого Карапаева, чтобы увидѣть, что онъ весь живетъ этимъ стремленіемъ къ гармоніи: „въ его, Карапаева, рѣчи событія самыя простыя, иногда тѣ самыя которыя, не замчая ихъ, видѣлъ Пьеръ, получали характеръ торжественного благообразія“. Какъ шаръ не можетъ быть перевернутъ, такъ и Карапаевъ ни при какихъ условіяхъ не могъ быть поставленъ вверхъ ногами, на службѣ, и въ плѣну у французовъ, онъ оставался вѣренъ своему русскому, народному, первобытно-цѣльному складу: „Во всемъ онъ одинаково искалъ благообразія и поэтому ко всему одинаково любовно относился: „онъ любилъ свою шавку, любилъ товарищей, французовъ, любилъ Пьера, который былъ его сосѣдомъ“<sup>1)</sup> Онъ такъ же коллектиvenъ, какъ и быть, создавшій его: „жизнь его, какъ онъ самъ смотрѣлъ на нее, не имѣла смысла, какъ отдельная жизнь. Она имѣла смыслъ только какъ частица цѣлаго, которое онъ постоянно чувствовалъ“<sup>2)</sup>.

Все, что индивидуально въ человѣкѣ—мысль, умъ, привязанности, склонности—Карапаеву было чуждо. Онъ мыслилъ умомъ народа, за него думали его далекіе предки, и если иногда „онъ говорилъ совершенно противоположное тому, что „онъ говорилъ прежде“, то „и то, и другое было справедливо“, потому что не въ немъ жило это противорѣчіе, а въ томъ цѣломъ, къ которому онъ принадлежалъ. Вся рѣчь его была усъяна поговорками, которыя онъ только „кстати“ примѣнялъ,—Карапаевъ даже въ своихъ языкахъ и мысляхъ только „частица цѣлаго“. „Привязанностей, дружбы, любви, какъ понималъ ихъ Пьеръ, Карапаевъ не имѣлъ никакихъ“, и любовь ко всемъ и всему заступало ихъ

<sup>1)</sup> „В. и М.“ т. IV стр. 63.

<sup>2)</sup> Ibid т. IV стр. 64.