

Уже довольно давно Е. В. Де-Роберти было предложено определение философии, повторенное им в позднейших работах и, в частности, в статьях «Le problème sociologique et le problème philosophique» <sup>1)</sup>. «Философская мысль глубоко отличается от научной,—пишет Де-Роберти.—Философ (как метафизик, так и теолог) пользуется наиболее зрелыми идеями своей среды и своего времени (или «частными синтезами» различных наук), чтобы с помощью их воздвигнуть новое здание: *общий синтез мира*». Наука всегда—аналитична и гипотетична; философия—всегда синтетична и аподиктична. Критерии «истинности» науки и «истинности» философии совершенно различны, как различны критерии «истинности» науки и художественного произведения. Как эстетическая явления на ряду с наукой составляют особый вид общественной мысли, так и философия на ряду с этими видами составляет самостоятельный *modus* общественной мысли. Ближе к этому пониманию и определение философии проф. Петражицкаго, как «теории *реальной вообще*» <sup>2)</sup>.

Г. Зиммель в своей последней работе приходит к тому же определению философии. Самая характерная черта философии, говорит он, это желание «мыслить без предпосылок» <sup>3)</sup>. Из этой черты философии само собой вытекает то, что для нея необязательны ни методы, ни истины частных наук, ибо все эти науки начинают с предпосылок, тогда как для философа не обязательна никакая предпосылка, что и дает ему право считать таковой то положение, которое диктуется ему его системой. Этим и объясняется то, что различные философы исходят из различных предпосылок. «Das Recht und die Pflicht der Philosophie, sich mit grösserer Unabhängigkeit von dem Gegebenen, als sie in andern Erkenntnisprovinzen bestehet, ihr Objekt selbst zu

1) «Revue philosophique». (№ 11, 1911 г.), см. также «Новую постановку основ. вопросов социологии».

2) Петражицкий. «Введение в изуч. права и нравственности».

3) G. Simmel. Hauptprobleme der Philosophie, Leipzig, 1911 г. стр. 8.