

II.

Отрицательное отношеніе къ философіи Толстого основано, по нашему мнѣнію, въ значительной степени на недоразумѣніи, на томъ, что къ Толстому предъявляютъ не тѣ требованія, которыя должны быть предъявляемы къ философу. Поэтому необходимо сказать нѣсколько словъ о томъ, что такое философія и каковы ея задачи.

Извѣстно, что философія до сихъ поръ ищетъ своего опредѣленія. Нѣкогда она была *alma mater* всѣхъ наукъ, но, по мѣрѣ роста культуры, науки мало-по-малу выдѣлились изъ философіи. До недавняго времени подъ философіей разумѣли эклектическую сумму: логики, гносеологіи, этики и эстетики, но теперь и эти науки мало-по-малу отдѣляются отъ философіи и становятся независимыми отъ нея.

Приходится подыскивать новую *definitio ars philosophandi* (опредѣленіе философіи). Одни опредѣляютъ ее, какъ обобщеніе и систематизацію данныхъ, доставляемыхъ частными науками (Спенсеръ), другіе — какъ «науку о принципахъ» (Шервегъ), третьи — какъ науку о смыслѣ и цѣнностяхъ (Риккертъ и Виндельбандъ) ¹⁾ и т. д.

Не вдаваясь по существу въ критику всѣхъ этихъ опредѣленій (это завело бы насъ въ сторону), замѣтимъ, что всѣ эти опредѣленія либо логически несостоятельны, либо представляютъ одни слова вмѣсто понятій (школа цѣнности), либо не соотвѣтствуютъ сути дѣла. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, въ нихъ есть нѣкоторая доля правды — поскольку они считаютъ философію охватываніемъ міра въ цѣломъ.

¹⁾ Г. Риккертъ. «О понятіи философіи». Логосъ. I. Москва 1910.— Его же: *Zwei Wege der Erkenntnistheorie. Kantstudien. Band XIV.* Н. 4 и др. его труды. Виндельбандъ. Прелюдіи. 23.