

„Абсолютное можетъ быть дано лишь въ интуиціи, тогда какъ все остальное исходить изъ анализа“.

„Метафизика есть наука, претендующая на познаніе безъ символовъ“ (Бергсонъ. „Введеніе въ метафизику“. 198 стр.).

I.

Что Л. Н. Толстой—великій художникъ, это никѣмъ не оспаривается; но что Толстой—великій мыслитель и, въ частности, философъ—это находится подь сомнѣніемъ. Дозказательствомъ существованія этого сомнѣнія служить хотя бы книга проф. А. А. Исаева: «Графъ Л. Н. Толстой, какъ мыслитель», которая, несомнѣнно, не единична, такъ какъ имѣется рядъ другихъ статей, также скептически относящихся къ Толстому—какъ къ мыслителю. «Испытываешь большое разочарованіе,—говоритъ проф. Исаевъ,—когда внимательно слѣдишь за философией и публицистикой Толстого. Прежде всего бросаются въ глаза многочисленныя противорѣчія. Они касаются не только частныхъ, но и основныхъ положеній» (228 стр.). «Многочисленныя противорѣчія должны быть объяснены только тѣмъ, что Толстой въ своихъ работахъ часто держится приемовъ журналиста. Навѣрное, онъ просматриваетъ и перелистываетъ множество книгъ. Но не замѣтно, чтобы онъ внимательно изучалъ и всесторонне обдумывалъ вопросы, по которымъ спѣшить высказать свое мнѣніе» (229).

«Непріятно дѣйствуетъ на читателя стремленіе Толстого быть эксцентричнымъ, его неудержимая склонность къ парадоксамъ» и т. д. (230 стр.). Изъ приведенныхъ цитатъ видно, что приговоръ проф. Исаева достаточно суровъ. Съ